



## ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед №1489/10.09.2019г. на Кмета на Община Свиленград, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по процедура по обществена поръчка на стойност по чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП- открита процедура с предмет: “Доставка на машини, оборудване и техника по 2 обособени позиции: Първа обособена позиция, включваща доставка на: Шредер; Стационарно барабанно сито; Обръщач за компоста в едно с оросителна система и барабан за развиване и навиване на мембраната и мембрана за покриване на компоста; Комплект сонди за измерване на температурата, въглероден диоксид и кислород; Мобилна лаборатория; Трактор в едно с прикачен инвентар; Втора обособена позиция, включваща: Доставка на челен товарач в едно с прикачен инвентар” по Договор за безвъзмездна финансова помощ №BG16M1OP002-2.005-0010 по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020г.”

### Комисията в състав:

**Председател:** инж.Иванка Димитрова-Директор дирекция ОСУТ в ОБА-Свиленград, квалификация-строителен инженер и ръководител проект

**Членове:** инж.Грозденка Дюлгерова-директор дирекция ОПКСК в ОБА-Свиленград, квалификация-машинен инженер, икономика

Янка Грудева-гл.юрисконсулт в ОБА-Свиленград, квалификация-правоспособен юрист

Валя Здравкова-директор дирекция БФАИО и гл.счетоводител в ОБА-Свиленград, квалификация-икономист

Светлана Динкова-Директор дирекция МИРПП в ОБА-Свиленград, квалификация-икономист

Лозко Георгиев- началник автомеханизационно звено в ОП”БО”-специалист-автомеханик

Гергана Тонева-ст.експерт Екология, квалификация - еколог

започна работа в закрито заседание на 26.09.2019 год. във връзка с обществена поръчка с предмет: “Доставка на машини, оборудване и техника по 2 обособени позиции: Първа обособена позиция, включваща доставка на: Шредер; Стационарно барабанно сито; Обръщач за компоста в едно с оросителна система и барабан за развиване и навиване на мембраната и мембрана за покриване на компоста; Комплект сонди за измерване на температурата, въглероден диоксид и кислород; Мобилна лаборатория; Трактор в едно с прикачен инвентар; Втора обособена позиция, включваща: Доставка на челен товарач в едно с прикачен инвентар” по Договор за безвъзмездна финансова помощ №BG16M1OP002-2.005-0010 по Оперативна

*“Този документ е създаден в рамките на проект „Изграждане на компостираща инсталация за разделносъбрани зелени и биоразградими отпадъци- община Свиленград”, Договор №BG16M1OP002-2.005-0010, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Околна среда” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ОКОЛНА СРЕДА

програма „Околна среда 2014-2020г.“, след като изтече срока за представяне на допълнително изискани документи от комисията.

В законовия срок се получиха допълнителни документи от следните участници: “Мегаметал 01” ЕООД, “Екселор Холдинг Груп” ЕООД, “Евро Сълюшънс” ЕООД, “Фрея Инженеринг” ЕООД, “Златекс” ООД и “Ейч Ти Ай България” ЕООД.

В законоустановения срок не бяха представени допълнителни документи от участниците: “Медсис” ЕООД и “Индустриал Сервиз Инженеринг” ЕООД.

Комисията провери допълнително представените документи от участниците на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП:

**1. “Медсис” ЕООД, с подадена оферта с вх.№В-6/09.09.2019год., със седалище и адрес на управление: гр.София, район Витоша, ж.к. Манастирски ливади, ул.”Родопски извор” №108, вписано в Търговския регистър към Агенция по вписване с ЕИК:200948612, представлявано от Христо Каракостов-управител с подадена оферта за Втора обособена позиция**

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка, комисията констатира следните липси, непълноти и несъответствия в посочената информация за **Втора обособена позиция**, включваща: Доставка на челен товарач в едно с прикачен инвентар”:

-В представеният ЕЕДОП за Втора обособена позиция от участника “Медсис” ЕООД, в част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние, в общ годишен оборот, **участника не е посочил никаква информация.** Съгласно изискванията на възложителя посочени в обявлението раздел III: Правна, Икономическа, Финансова и Техническа информация, в т. III Условия за участие, в т. III 1.2) Икономическо и финансово състояние, както и в документацията за обществената поръчка в т.5. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 5.2. Икономическо и финансово състояние, 5.2.2. За Втора обособена позиция, включваща: Доставка на челен товарач в едно с прикачен инвентар **е посочено:** „Минимално ниво: Участникът да е реализирал минимален общ оборот в размер на 300 000лв. общо за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си. Удостоверяване: При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване чрез представяне на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, буква Б: икономическо и финансово състояние, т. 1а) от ЕЕДОП.”

-В представения ЕЕДОП за Втора обособена позиция от участника “Медсис” ЕООД, в част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, за поръчки за доставки: извършени доставки от конкретния вид, **участника не е посочил никаква**

*“Този документ е създаден в рамките на проект „Изграждане на компостираща инсталация за разделносъбрани зелени и биоразградими отпадъци- община Свиленград”, Договор №BG16M1OP002-2.005-0010, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Околна среда” 2014-2020 г. съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”*



информация. Съгласно изискванията на възложителя посочени в обявлението раздел III: Правна, Икономическа, Финансова и Техническа информация, в т. III Условия за участие, в т. III 1.3) Технически и професионални възможности, както и в документацията за обществената поръчка в т.5. **КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР**, 5.3. Технически и професионални способности, 5.3.2. За Втора обособена позиция, включваща: Доставка на челен товарач в едно с прикачен инвентар е посочено: *“Минимално ниво: За последните три години от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил минимум една доставка идентична или сходна с предмета на поръчката. Забележка: Доставка идентична или сходна с предмета на поръчката е – доставка на минимум 1бр.: челен товарач и/или строителна машина, и/или аграрна машина. Удостоверяване: При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване чрез представяне на електронен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, буква В: технически и професионални способности, т. 1б) от ЕЕДОП (посочва се списък на доставките, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертите).”*

С Протокол №1 от 17.09.2019год., комисията на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, е предоставила възможност на участника „Медсис“ ЕООД-гр.София, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, в срок до 5 работни дни от получаването на протокола, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. В законоустановения срок от участника няма получени допълнителни документи.

В тази връзка и на основание чл.107, т.1 от ЗОП, комисията предлага участника “Медсис” ЕООД– гр.София за отстраняване от процедурата по обществена поръчка по Втора обособена позиция, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор.

#### **Мотиви за предложението за отстраняване на участника по Втора обособена позиция:**

Участникът “Медсис” ЕООД, не отговаря на поставените критерии за подбор. След отварянето на офертата на участника и въз основа на направената проверка, комисията констатира, че в представения от участника Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за втора обособена позиция в част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние, в общ годишен оборот, **участника не е посочил никаква информация.** Съгласно изискванията на възложителя посочени в обявлението раздел III: Правна, Икономическа, Финансова и Техническа информация, в т. III Условия за участие, в т. III 1.2) Икономическо и финансово състояние, както и в документацията за обществената поръчка в т.5. **КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР**, 5.2. Икономическо и финансово състояние, 5.2.2. За Втора обособена позиция, включваща: Доставка на челен товарач в едно с прикачен инвентар е посочено: „Минимално



ниво: Участникът да е реализирал минимален общ оборот в размер на 300 000лв. общо за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си.

-В представения ЕЕДОП за Втора обособена позиция от участника **“Медсис” ЕООД**, в част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, за поръчки за доставки: извършени доставки от конкретния вид, **участника не е посочил никаква информация**. Съгласно изискванията на възложителя обаче посочени в обявлението раздел III: Правна, Икономическа, Финансова и Техническа информация, в т. III Условия за участие, в т. III 1.3) Технически и професионални възможности, както и в документацията за обществената поръчка в т.5. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 5.3. Технически и професионални способности, 5.3.2. За Втора обособена позиция, включваща: Доставка на челен товарач в едно с прикачен инвентар е посочено: **“Минимално ниво:** За последните три години от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил минимум една доставка идентична или сходна с предмета на поръчката. Забележка: Доставка идентична или сходна с предмета на поръчката е – доставка на минимум 1бр.: челен товарач и/или строителна машина, и/или аграрна машина.

С Протокол №1 от 17.09.2019год., комисията на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, е предоставила възможност на участника „Медсис“ ЕООД, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, в срок до 5 работни дни от получаването на протокола, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. В законоустановения срок от участника няма получени допълнителни документи.

В тази връзка и на основание чл.107, т.1 от ЗОП, комисията предлага участника **“Медсис” ЕООД** за отстраняване от процедурата по обществена поръчка по Втора обособена позиция, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор.

**2. “Индустрал Сервиз Инженеринг” ЕООД**, с подадена оферта с вх.№В-10/09.09.2019год., със седалище и адрес на управление гр.София, район Люлин, ж.к. Люлин, бл.22, вх.Б, ет.2, ап.4, вписано в Търговския регистър към Агенция по вписване с ЕИК: 175102753, представлявано от Йордан Маринов- управител, с подадена оферта за Първа обособена позиция и за Втора обособена позиция.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка, комисията констатира следните липси, непълноти и несъответствия в посочената информация за Първа обособена позиция, включваща доставка на: Шредер; Стационарно барабанно сито; Обръщач за компоста в едно с оросителна система и барабан за развиване и навиване на мембраната и мембрана за покриване на компоста; Комплект сонди за измерване на температурата, въглероден диоксид и кислород; Мобилна лаборатория; Трактор в едно с прикачен инвентар и за Втора обособена позиция, включваща: Доставка на челен товарач в едно с прикачен инвентар”:

*“Този документ е създаден в рамките на проект „Изграждане на компостираща инсталация за разделносъбрани зелени и биоразградими отпадъци- община Свиленград”, Договор №BG16M1OP002-2.005-0010, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Околна среда” 2014-2020 г.с финансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”*



-В представеният ЕЕДОП за Първа обособена позиция от участника **“Индуриал Сервиз Инженеринг” ЕООД**, в част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние, в общ годишен оборот, **участникът не е посочил никаква информация**. Съгласно изискванията на възложителя посочени в обявлението раздел III: Правна, Икономическа, Финансова и Техническа информация, в т. III Условия за участие, в т. III 1.2) Икономическо и финансово състояние, както и в документацията за обществената поръчка в т.5. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 5.2. Икономическо и финансово състояние, 5.2.1. За Първа обособена позиция, е посочено: *“Минимално ниво: Участникът да е реализирал минимален общ оборот в размер на 2 000 000 лв. общо за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си. Удостоверяване: При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване чрез представяне на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, буква Б: икономическо и финансово състояние, т. 1а) от ЕЕДОП. „*

- В представеният ЕЕДОП за Първа обособена позиция от участника **“Индуриал Сервиз Инженеринг” ЕООД**, в част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, за поръчки за доставки: извършени доставки от конкретния вид, **участника не е посочил никаква информация**. Съгласно изискванията на възложителя обаче посочени в обявлението раздел III: Правна, Икономическа, Финансова и Техническа информация, в т. III Условия за участие, в т. III 1.3) Технически и професионални възможности, както и в документацията за обществената поръчка в т.5. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 5.3. Технически и професионални способности, 5.3.1. За първа обособена позиция е посочено: *“Минимално ниво: За последните три години от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил минимум една доставка идентична или сходна с предмета на поръчката. Забележка: Доставка идентични или сходни с предмета на поръчката е – доставка на минимум 1бр.: шредер и/или барабанно сито и/или, обръщач и/или трактор. Удостоверяване: При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване чрез представяне на електронен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, буква В: технически и професионални способности, т. 1б) от ЕЕДОП (посочва се списък на доставките, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертите).”*

-В представеният ЕЕДОП за Втора обособена позиция от участника, в част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние, в общ годишен оборот, **участника не е посочил никаква информация**. Съгласно изискванията на възложителя посочени в обявлението раздел III: Правна, Икономическа, Финансова и Техническа информация, в т. III Условия за участие, в т. III 1.2) Икономическо и финансово състояние, както и в документацията за обществената поръчка в т.5. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 5.2. Икономическо и финансово състояние, 5.2.2. За Втора обособена позиция, включваща: Доставка на челен

*“Този документ е създаден в рамките на проект „Изграждане на компостираща инсталация за разделносъбрани зелени и биоразградими отпадъци- община Свиленград”, Договор №BG16M1OP002-2.005-0010, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Околна среда” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”*



товарач в едно с прикачен инвентар е посочено: „Минимално ниво: Участникът да е реализирал минимален общ оборот в размер на 300 000лв. общо за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си. Удостоверяване: При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване чрез представяне на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, буква Б: икономическо и финансово състояние, т. 1а) от ЕЕДОП.”

-В представения ЕЕДОП за Втора обособена позиция от участника, в част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, за поръчки за доставки: извършени доставки от конкретния вид, **участника не е посочил никаква информация.** Съгласно изискванията на възложителя обаче посочени в обявлението раздел III: Правна, Икономическа, Финансова и Техническа информация, в т. III Условия за участие, в т. III 1.3) Технически и професионални възможности, както и в документацията за обществената поръчка в т. 5. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 5.3. Технически и професионални способности, 5.3.2. За Втора обособена позиция, включваща: Доставка на челен товарач в едно с прикачен инвентар е посочено: “Минимално ниво: За последните три години от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил минимум една доставка идентична или сходна с предмета на поръчката. Забележка: Доставка идентична или сходна с предмета на поръчката е – доставка на минимум 1бр.: челен товарач и/или строителна машина, и/или аграрна машина. Удостоверяване: При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване чрез представяне на електронен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, буква В: технически и професионални способности, т. 1б) от ЕЕДОП (посочва се списък на доставките, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертите).”

В тази връзка и на основание чл.107, т.1 от ЗОП, комисията предлага участника “Индуриал Сервиз Инженеринг” ЕООД за отстраняване от процедурата по обществена поръчка по Първа обособена позиция и по Втора обособена позиция.

#### **Мотиви за предложението за отстраняване на участника по Първа обособена позиция и по Втора обособена позиция:**

Участникът “Индуриал Сервиз Инженеринг” ЕООД, не отговаря на поставените критерии за подбор. След отварянето на офертата на участника и въз основа на направената проверка, комисията констатира, че в представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Първа обособена позиция в част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние, в общ годишен оборот, участникът не е

*“Този документ е създаден в рамките на проект „Изграждане на компостираща инсталация за разделносъбрани зелени и биоотпадъци- община Свиленград”, Договор №BG16M1OP002-2.005-0010, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Околна среда” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”*



посочил никаква информация. Съгласно изискванията на възложителя посочени в обявлението раздел III: Правна, Икономическа, Финансова и Техническа информация, в т. III Условия за участие, в т. III 1.2) Икономическо и финансово състояние, както и в документацията за обществената поръчка в т.5. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 5.2. Икономическо и финансово състояние, 5.2.1. За Първа обособена позиция, е посочено: "Минимално ниво: Участникът да е реализирал минимален общ оборот в размер на 2 000 000лв. общо за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си. Удостоверяване: При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване чрез представяне на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, буква Б: икономическо и финансово състояние, т. 1а) от ЕЕДОП. „

- В представеният ЕЕДОП за Първа обособена позиция от участника "Индуриал Сервиз Инженеринг" ЕООД, в част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, за поръчки за доставки: извършени доставки от конкретния вид, участника не е посочил никаква информация. Съгласно изискванията на възложителя обаче посочени в обявлението раздел III: Правна, Икономическа, Финансова и Техническа информация, в т. III Условия за участие, в т. III 1.3) Технически и професионални възможности, както и в документацията за обществената поръчка в т.5. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 5.3. Технически и професионални способности, 5.3.1. За първа обособена позиция е посочено: "Минимално ниво: За последните три години от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил минимум една доставка идентична или сходна с предмета на поръчката. Забележка: Доставка идентични или сходни с предмета на поръчката е – доставка на минимум 1бр.: шредер и/или барабанно сито и/или, обръщач и/или трактор. Удостоверяване: При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване чрез представяне на електронен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, буква В: технически и професионални способности, т. 1б) от ЕЕДОП (посочва се списък на доставките, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертите)."

-В представеният ЕЕДОП за Втора обособена позиция от участника, в част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние, в общ годишен оборот, участника не е посочил никаква информация. Съгласно изискванията на възложителя посочени в обявлението раздел III: Правна, Икономическа, Финансова и Техническа информация, в т. III Условия за участие, в т. III 1.2) Икономическо и финансово състояние, както и в документацията за обществената поръчка в т.5. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 5.2. Икономическо и финансово състояние, 5.2.2. За Втора обособена позиция, включваща: Доставка на челен товарач в едно с прикачен инвентар е посочено: „Минимално ниво: Участникът да е реализирал минимален общ оборот в размер на 300 000лв. общо за последните три приключили финансови години в

*"Този документ е създаден в рамките на проект „Изграждане на компостираща инсталация за разделностъбрани зелени и биоразградими отпадъци- община Свиленград”, Договор №BG16M1OP002-2.005-0010, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Околна среда" 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган."*



зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си. Удостоверяване: При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване чрез представяне на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, буква Б: икономическо и финансово състояние, т. 1а) от ЕЕДОП.”

-В представения ЕЕДОП за Втора обособена позиция от участника, в част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, за поръчки за доставки: извършени доставки от конкретния вид, участника не е посочил никаква информация. Съгласно изискванията на възложителя обаче посочени в обявлението раздел III: Правна, Икономическа, Финансова и Техническа информация, в т. III Условия за участие, в т. III 1.3) Технически и професионални възможности, както и в документацията за обществената поръчка в т. 5. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 5.3. Технически и професионални способности, 5.3.2. За Втора обособена позиция, включваща: Доставка на челен товарач в едно с прикачен инвентар е посочено: “Минимално ниво: За последните три години от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил минимум една доставка идентична или сходна с предмета на поръчката. Забележка: Доставка идентична или сходна с предмета на поръчката е – доставка на минимум 1бр.: челен товарач и/или строителна машина, и/или аграрна машина.

С Протокол №1 от 17.09.2019год., комисията на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, е предоставила възможност на участника “Индуриал Сервиз Инженеринг” ЕООД, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, в срок до 5 работни дни от получаването на протокола, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. В законоустановения срок от участника няма получени допълнителни документи.

**В тази връзка и на основание чл.107, т.1 от ЗОП, комисията предлага участника “Индуриал Сервиз Инженеринг” ЕООД за отстраняване от процедурата по обществена поръчка по Първа обособена позиция и по Втора обособена позиция, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор.**

**3. “Мегаметал 01” ЕООД, с оферта с вх.№В-12/09.09.2019год. за Първа обособена позиция, със седалище и адрес на управление гр.София, ж.к.кв.Горубляне-3, Околовръстен път, ул.Михаил Греков №4, вписано в Търговския регистър към Агенция по вписване с ЕИК:203459904, представлявано от Александър Алеков – управител.**

Комисията констатира, че представените допълнителни документи доказват съответствието на участника с изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя за първа обособена позиция, поради което допуска участника “Мегаметал 01” ЕООД до разглеждане на техническото предложение.





- 4. “Екселор Холдинг Груп” ЕООД**, с оферта с вх.№В-7/09.09.2019год., за Първа обособена позиция и за Втора обособена позиция, със седалище и адрес на управление: гр.София, район Витоша, ул.”Околовръстен път” №36, ет.3, вписано в Търговския регистър към Агенция по вписване с ЕИК:203310248, представлявано от Магдалена Василева-управител.  
Комисията констатира, че представените допълнителни документи доказват съответствието на участника с изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя за Първа и Втора обособена позиция, поради което допуска участника “Екселор Холдинг Груп” ЕООД до разглеждане на техническите предложения.
- 5. “Евро Сълюшънс” ЕООД**, с оферта с вх.№В-4/09.09.2019год., за Втора обособена позиция, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул.,„Порто Лагос“ №1, ет.1, ап.31, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:201433565, представлявано от Юлия Гагова – управител.  
Комисията констатира, че представените допълнителни документи доказват съответствието на участника с изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя за Втора обособена позиция, поради което допуска участника “Евро Сълюшънс” ЕООД до разглеждане на техническото предложение.
- 6. “Фрея Инженеринг” ЕООД**, с оферта с вх.№В-11/09.09.2019год., за Първа обособена позиция, със седалище и адрес на управление: гр.София, район Витоша, ул.Кърниградска №5, ет.1, ап.1, вписано в Търговския регистър към Агенция по вписване с ЕИК:200634437, представлявано от Християн Николушев- управител.  
Комисията констатира, че представените допълнителни документи доказват съответствието на участника с изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя и за Първа обособена позиция, поради което допуска участника “Фрея Инженеринг” ЕООД до разглеждане на техническото предложение.
- 7. “Златекс” ООД**, с оферта с вх.№В-3/09.09.2019год., за Втора обособена позиция, със седалище и адрес на управление: гр.Стара Загора, ул.,„Патриарх Евтимий“ №52, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:123112828, представлявано от Нецо Златанов- управител.  
Комисията констатира, че представените допълнителни документи доказват съответствието на участника с изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя за Първа обособена позиция, поради което допуска участника “Златекс” ООД до разглеждане на техническото предложение.
- 8. “Ейч Ти Ай България” ЕООД**, с оферта с вх.№В-8/09.09.2019год., за Първа обособена позиция, със седалище и адрес на управление: с.Казичене, общ.Столична, област.София, ул.3-

*“Този документ е създаден в рамките на проект „Изграждане на компостираща инсталация за разделностбрани зелени и биоразградими отпадъци- община Свиленград”, Договор №BG16M1OP002-2.005-0010, който се осъществява с финансоватаподкрепа на Оперативна програма “Околна среда” 2014-2020 г.,съфинансирана от Европейскиясъюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялатаотговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никаквиобстоятелства не може да се счита, че този документ отразяваофициалното становище на Европейскиясъюз и Управляващия орган.”*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ОКОЛНА СРЕДА

ти март №22, ет.2, вписано в Търговския регистър към Агенция по вписване с ЕИК:201849923, представлявано от Красимир Стоянов и Хорс Колин- управители.

Комисията констатира, че представените допълнителни документи доказват съответствието на участника с изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя за Първа обособена позиция, поради което допуска участника "Ейч Ти Ай България" ЕООД до разглеждане на техническото предложение.

**9. "Ейч Ти Ай България" ЕООД, с оферта с вх.№В-9/09.09.2019год., за Втора обособена позиция, със седалище и адрес на управление: с.Казичене, общ.Столична, област.София, ул.3-ти март №22, ет.2, вписано в Търговския регистър към Агенция по вписване с ЕИК:201849923, представлявано от Красимир Стоянов и Хорс Колин- управители.**

Комисията констатира, че представените допълнителни документи доказват съответствието на участника с изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя за Втора обособена позиция, поради което допуска участника "Ейч Ти Ай България" ЕООД до разглеждане на техническото предложение.

## **II. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.**

С Протокол №1 от 17.09.2019год. комисията е допуснала до разглеждане на техническите предложения участниците: "Рив комерс" ЕООД, "Анимекс" ЕООД, "Авто Инженеринг Холдинг Груп" ЕООД и "Екосол България" АД.

### **1."Рив комерс" ЕООД с оферта с вх.№В-1/30.08.2019год., по Втора обособена позиция.**

В Техническото предложение за изпълнение на поръчката по Втора обособена позиция, участника е направил следното предложение:

**-срок на доставка - 20 календарни дни, от датата на подписване на договора за доставка.**

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника по Втора обособена позиция, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до оценка по Показател „СРОК НА ДОСТАВКА” – П1 и до следващият етап на обществената поръчка отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

### **2. "Анимекс" ЕООД с оферта с вх.№В-2/05.09.2019год. по Втора обособена позиция.**

В Техническото предложение за изпълнение на поръчката по Втора обособена позиция, участника е направил следното предложение:

**-срок на доставка - 3 календарни дни, от датата на подписване на договора за доставка.**

*"Този документ е създаден в рамките на проект „Изграждане на компостираща инсталация за разделностбрани зелени и биоразградими отпадъци- община Свиленград”, Договор №BG16M1OP002-2.005-0010, който се осъществява с финансоватаподкрепа на Оперативна програма "Околна среда" 2014-2020 г.,съфинансирана от Европейскиясъюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялатаотговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никаквиобстоятелства не може да се счита, че този документ отразяваофициалното становище на Европейскиясъюз и Управляващия орган."*



След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника по **Втора обособена позиция**, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до оценка по Показател „СРОК НА ДОСТАВКА” – П1 и до следващият етап на обществената поръчка отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

**3. “Златекс” ООД с оферта с вх.№В-3/09.09.2019год. по Втора обособена позиция.**

В Техническото предложение за изпълнение на поръчката по **Втора обособена позиция**, участника е направил следното предложение:

**-срок на доставка - 1 календарен ден, от датата на подписване на договора за доставка.**

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника по **Втора обособена позиция**, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до оценка по Показател „СРОК НА ДОСТАВКА” – П1 и до следващият етап на обществената поръчка отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

**4. “Евро Сълюшънс” ЕООД, с оферта с вх.№В-4/09.09.2019год. по Втора обособена позиция.**

В Техническото предложение за изпълнение на поръчката по **Втора обособена позиция**, участника е направил следното предложение:

**-срок на доставка - 45 календарни дни, от датата на подписване на договора за доставка.**

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника по **Втора обособена позиция**, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до оценка по Показател „СРОК НА ДОСТАВКА” – П1 и до следващият етап на обществената поръчка отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

**5. “Авто Инженеринг Холдинг Груп” ЕООД, с оферта с вх.№В-5/09.09.2019год., по Втора обособена позиция.**

В Техническото предложение за изпълнение на поръчката по **Втора обособена позиция**, участника е направил следното предложение:

**-срок на доставка - 90 календарни дни, от датата на подписване на договора за доставка.**

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника по **Втора обособена позиция**, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ОКОЛНА СРЕДА

изпълнение на поръчката, при което допуска участника до оценка по Показател „СРОК НА ДОСТАВКА” – П1 и до следващият етап на обществената поръчка отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

**6. “Екселор Холдинг Груп” ЕООД, с оферта с вх.№В-7/09.09.2019год. по Първа обособена позиция и по Втора обособена позиция.**

В Техническото предложение за изпълнение на поръчката по Първа обособена позиция, участника е направил следното предложение:

**-срок на доставка - 1 календарен ден, от датата на подписване на договора за доставка.**

**-мощност на двигателя на трактора в к.с.- 97 к.с.**

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника по Първа обособена позиция, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до оценка по Показател „СРОК НА ДОСТАВКА” – П1, показател „Мощност на двигателя на трактора в к.с.” – М и до следващият етап на обществената поръчка отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В Техническото предложение за изпълнение на поръчката по Втора обособена позиция, участника е направил следното предложение:

**-срок на доставка - 1 календарен ден, от датата на подписване на договора за доставка.**

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника по Втора обособена позиция, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до оценка по Показател „СРОК НА ДОСТАВКА” – П1 и до следващият етап на обществената поръчка отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

**7. “Ейч Ти Ай България” ЕООД, с оферта с вх.№В-8/09.09.2019год. по Първа обособена позиция.**

В Техническото предложение за изпълнение на поръчката по Първа обособена позиция, участника е направил следното предложение:

**-срок на доставка - 57 календарни дни, от датата на подписване на договора за доставка.**

**-мощност на двигателя на трактора в к.с.- 115 к.с.**

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника по Първа обособена позиция, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до оценка по Показател „СРОК НА

*“Този документ е създаден в рамките на проект „Изграждане на компостираща инсталация за разделносъбрани зелени и биоотпадъци- община Свиленград”, Договор №BG16M1OP002-2.005-0010, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Околна среда” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”*



ДОСТАВКА” – П1, показател „Мощност на двигателя на трактора в к.с.” – М и до следващият етап на обществената поръчка отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

**8. “Ейч Ти Ай България” ЕООД, с оферта с вх.№В-9/09.09.2019год. по Втора обособена позиция.**

В Техническото предложение за изпълнение на поръчката по **Втора обособена позиция**, участника е направил следното предложение:

**-срок на доставка - 15 календарни дни, от датата на подписване на договора за доставка.**

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника по **Втора обособена позиция**, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до оценка по Показател „СРОК НА ДОСТАВКА” – П1 и до следващият етап на обществената поръчка отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

**9. “Фрея Инженеринг” ЕООД, с оферта с вх.№В-11/09.09.2019год. по Първа обособена позиция.**

В Техническото предложение за изпълнение на поръчката по **Първа обособена позиция**, участника е направил следното предложение:

**-срок на доставка - 9 календарни дни, от датата на подписване на договора за доставка.**

**-мощност на двигателя на трактора в к.с.- 116 к.с.**

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника по **Първа обособена позиция**, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до оценка по Показател „СРОК НА ДОСТАВКА” – П1, показател „Мощност на двигателя на трактора в к.с.” – М и до следващият етап на обществената поръчка отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

**10. “Мегаметал 01” ЕООД, с оферта с вх.№В-12/09.09.2019год. по Първа обособена позиция.**

-В Техническото предложение за изпълнение на поръчката по **Първа обособена позиция**, участника е направил следното предложение, относно:

**-срок на доставка – 75 календарни дни, от датата на подписване на договора за доставка.**

**-мощност на двигателя на трактора в к.с.- 110 к.с.**

-В Техническото предложение за изпълнение на поръчката по **Първа обособена позиция**, участника е направил следното предложение, **относно Мобилен шредер:**



Производствен капацитет на час „30-40 м3/час”. От предложението не става ясно с какъв конкретен производствен капацитет ще работи шредера. Видно от гореизложеното липсва конкретика в тази техническа характеристика на шредера.

-В Техническото предложение за изпълнение на поръчката по **Първа обособена позиция**, участника е направил следното предложение, относно **Обръщач**:

Посочва, че „за избор на компостообръщач броят на необходимите призматични фигури се определя по формулата:  $n_{пр} = (V_{год.} * t) / (12 * V_{пр})$ , в броя където:

- ( $V_{год.}$ ) е годишният обем на отпадъците, които трябва да бъдат компостиращи. За одобрените РП са приети 3000т/г, респективно 6000м3/г.

- ( $t$ ) е срокът необходим за компостиране на отпадъците в месеци, като приема 240 работни дни годишно.

- ( $V_{пр}$ ) е обемът на всяка призматична фигура в м3. „

Освен това участникът посочва в техническото си предложение следното:

„Избраният в РП размер на призматичните компостни редове, по-скоро се прилага при средни компостиращи системи ( $\geq 10000$  м3/годишно) и/или при невъзможност инсталацията да се използва цялогодишно (например максимум 5 работни цикъла годишно (максимум 180 +/- 7.5 р.д.); ползване на компостираща техника на други отдалечени площадки и т.н.). В ПИП/ИП е уточнено, че инсталацията ще се ползва цялогодишно, което налага и по-икономично решение на използваната техника и **подреждане на компостните редове**, без това да рефлектира върху СМР по никакъв начин (естествено и при това решение е необходимо да се спазват минималните изисквания за напречни/ респективно надлъжни наклони за отводняване).”

Участникът след направени изчисления, предлага на Възложителя, нова компоновка, посочена в схема 1 в Техническото му предложение, изразяваща се в следното решение, а именно:

„ Обща площ зона за зреене =  $36.50 \text{ м} \times 45 \text{ м} = 1642.50 \text{ м}^2$ , от тях:

- 8 бр. Компостни редове с обща дължина 360 м/ПЛОТ в м2:

-Площ к. редове =  $3.00 \text{ м} \times 360 \text{ м} = 1080 \text{ м}^2$

- Площ вътрешни проходки/съответно шир. 0.50 м и  $3.50 = 562.50 \text{ м}^2$ ”

Участникът посочва, че предложеното от него решение по никакъв начин не рефлектира върху изпълнението на СМР и че не изисква допълнителни такива. Посочва още, че се налага минимално увеличение на квадратурата на защитното специализирано покритие, което в предвид избраният тип покритие и гарантирания от производителя срок на износване от 5 години е пренебрежително като стойност.

В техническата спецификация на поръчката Възложителя ясно е дефинирал основните параметри на компостните редове по отношение на брой, дължина и отстояния на редовете (фиг.1 от техническата спецификация), т.е участниците следва да предложат техника – обръщач за размесване, разстилане и разбъркване на компоста, който да може да обработва 3 000т /годишно зелени и/или биоразградими отпадъци в 6 /шест/ броя редове по 45м и параметри на компостния ред (фиг.2 от техническата спецификация), без да е поставил технически



изисквания към ротора на обръщача /диаметър, дължина, обороти на ротора и брой на лопатки/.

Предложената от участника специализирана техника – обръщач, видно от техническото му предложение /стр.5 и стр.6/ извършва дейностите по размесване, разстилане и разбъркване на компоста на 8/осем/ броя компостни редове с дължина 45м и ширина 3.00м, отразено на Схема I–Компановка с компостообръщач от неговото предложение. Същото не съответства на техническите спецификации на поръчката и приложения Ген план към документацията. В случай, че бъде прието би наложило промяна на одобрения работен инвестиционен проект за обект: „Изграждане на компостиращата инсталация и съпътстващата инфраструктура” по Договор за безвъзмездна финансова помощ №BG16M1OP002-2.005-0010 по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020г.” по част „Технологична”, част „ВиК” и част „Вертикална планировка”, както и спиране на строителните дейности, които се извършват от други изпълнители по силата на сключени вече договори. Комисията не приема твърдението на участника в техническото му предложение, че това предложение за промяна на броя на компостните редове не води до промяна на предвидените СМР /стр.6/. Подобно твърдение е неоснователно, защото би довело до съществено изменение на одобрените работни инвестиционни проекти по реда на чл.154, ал.1 и ал.2 от ЗУТ по отношение на броя на компостните редове, изграждането на линейни отводнителни шахти за отвеждане на инфилтратата в резервоар на площадката за компостиране, както и броя на необходимите мембрани за покриването им.

Комисията констатира, че участникът се базира в своето техническо предложение на ПИП /предпроектни проучвания/, които не са предоставяни като информация в процедурата, а ИП /идеен проект/ никога не е разработван от Възложителя на обществената поръчка, от което комисията счита че участникът обосновава своето предложение на информация от друга процедура с друг Възложител.

Участникът посочва в техническото си предложение на стр.7, конкретни нови размери на компостния куп (различни от посочените в Техническата спецификация на Възложителя), както и част от параметрите на обръщач с който ще обработва компостните купове в табличен вид. Участникът посочва всички параметри на обръщача в табличен вид на стр.8.

Видно от представеното техническо предложение, участникът е предложил обръщач с дължина на ротора 3.00м, като е посочил, че същият ще обработва компостни купове с долна основа на трапецовидно сечение от 3000мм и активна височина на обработка на компостния ред 1500мм, максималното сечение на компостния ред, който може да обработи компостообръщача е 3.40м<sup>2</sup>, като не е посочил че предложението от него обръщач, може да обработва посочените в Техническата спецификация компостни купове с широчина на компостния ред е 4.40м и височина 2.20м.

Тъй като участника е посочил в техническото си предложение, че обръщача може да обработва единствено купове с основа на трапецовидно сечение до 3000мм, то предложението обръщач от участника с тези технически характеристики не може да извършва дейностите свързани с



обръщането на компостните редове посочени в чертеж на открития куп фиг.2 в Техническата спецификация (Приложение 5.1), където размера на компостните купове е с широчина на компостния ред 4.40м и височина 2.20м, съгласно одобрената технология за компостиране, посочена в техническата спецификация – стр. 5 и 6. Видно от гореизложеното с предложението от участника ротор с 3000мм не може да бъде постигнато обработването на компостния куп, като разликата от 1.40м не може да бъде компенсирана от офериращия компостообръщач. Също така видно от Техническата спецификация и технологичния процес описан в нея на площадката за зреенето на компоста ще са разположени шест открити купа, разположени два по два един до друг, с дължина на всеки един 45м или общо 270м. От описаното е видно, че обръщането на компостните редове с обръщача може да се извършва само от едната страна на редовете, където е предвидено разстояние за движение на трактора, който ще задвижва обръщача. Възложителят в Техническата спецификация е посочил, че: **“Работната ширина на обръщача с трактора трябва да бъде съобразена с разположението на компостните редове на площадката, посочени на фиг.1 и приложения Ген план. Участникът при изготвяне на техническото си предложение трябва да съобрази оферираните от него техническите параметри на ротора на обръщача /диаметър, дължина, обороти на ротора и брой на лопатки/ с размерите на компостния куп, съгласно фиг.2 за да осъществи ефективно разместването, разстилането и разбъркването на компоста”**, видно от гореизложеното участника е предложил обръщач, чиято дължина на ротора не е съобразена с изискванията на възложителя, поради което обръщача не отговаря на изискванията на възложителя.

Също така е констатирано в техническото предложение на участника, че за диаметър на ротора е посочил „720/850мм, включително височината на ножовете/лопатките”. От предложението не става ясно с какъв точно диаметър се оферира ротора - 720мм или 850мм. От диаметъра на ротора зависи производителността на обръщача. Липсва конкретика в тези технически характеристики на обръщача, поради което комисията не може да направи категоричен извод за предложението на участника по отношение на диаметъра на ротора. Също така от посочената информация не става ясно и роторът с ножове или с лопатки е оборудван, липсва конкретика в тези технически характеристики на обръщача.

Видно от гореизложеното представеното техническо предложение по първа обособена позиция от участника не отговаря на изискванията на възложителя.

### **Мотиви за предложението за отстраняване на участника:**

Представеното техническо предложение по първа обособена позиция от участника не отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът е предложил обръщач с дължина на ротора 3.00м, като е посочил, че същият ще обработва компостни купове с долна основа на трапецовидно сечение от 3000мм и активна височина на обработка на компостния ред 1500мм, максималното сечение на компостния ред,





който може да обработи компостообръщача е 3.40м<sup>2</sup>. Тъй като участника е посочил в техническото си предложение, че обръщача може да обработва единствено купове с основа на трапецовидно сечение до 3000мм, то предложението обръщач от участника с тези технически характеристики не може извършва дейностите свързани с обръщането на компостните редове посочени в чертеж на открития куп фиг.2 в Техническата спецификация (Приложение5.1), където размера на компостните купове е с широчина на компостния ред 4.40м и височина 2.20м, съгласно одобрената технология за компостиране, посочена в техническата спецификация – стр.5 и 6. Също така в техническото си предложение участника, за диаметър на ротора е посочил „720/850мм, включително височината на ножовете/лопатките”. От предложението не става ясно какъв точно диаметър се оферира за ротора - 720мм или 850мм. От диаметъра на ротора зависи производителността на обръщача. Липсата на конкретика в тези технически характеристики на обръщача, води до неяснота по отношение на предложението на участника свързано с диаметъра на оферирания ротор. Също така от посочената информация не става ясно и роторът с ножове или с лопатки е оборудван, липсва конкретика в тези технически характеристики на обръщача.

В Техническото си предложение участника е направил предложение, относно Мобилен шредер за производствен капацитет на час „30-40 м<sup>3</sup>/час”. От предложението не става ясно с какъв конкретен производствен капацитет ще работи шредера. Липсва конкретика в тази техническа характеристика на шредера.

Предвид гореизложеното участникът е представил техническо предложение неотговарящо на изискванията на възложителя, като същото е част от офертата на участника, поради което не се допуска до оценка на офертата и се предлага за отстраняване от процедурата основание чл.107, т.2, б.а” от ЗОП.

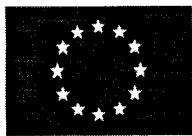
#### **11. “Екосол България” АД, с оферта с вх.№В-13/09.09.2019год. по Първа обособена позиция и по Втора обособена позиция.**

В Техническото предложение за изпълнение на поръчката по Първа обособена позиция, участника е направил следното предложение:

**-срок на доставка - 60 календарни дни, от датата на подписване на договора за доставка.**

**-мощност на двигателя на трактора в к.с.- 106 к.с.**

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника по Първа обособена позиция, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до оценка по Показател „СРОК НА ДОСТАВКА” – П1, показател „Мощност на двигателя на трактора в к.с.” – М и до следващият етап на обществената поръчка отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.



В Техническото предложение за изпълнение на поръчката по **Втора обособена позиция**, участника е направил следното предложение:

**-срок на доставка - 1 календарен ден, от датата на подписване на договора за доставка.**

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника по **Втора обособена позиция**, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до оценка по Показател „СРОК НА ДОСТАВКА” – П1 и до следващият етап на обществената поръчка отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

**III. Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на допуснатите участници по Първа обособена позиция по Показател „СРОК НА ДОСТАВКА” – П1 и по Показател „МОЩНОСТ НА ДВИГАТЕЛЯ НА ТРАКТОРА” – М.**

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО). Максималният брой точки, който може да получи дадена оферта е 100 точки. Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:  $КО = П1 + П2 + М$

**1. По показател „СРОК НА ДОСТАВКА” – П1**- включващ срок на доставка и монтаж (там където е необходимо) на всички машини, оборудване и техника по Първа обособена позиция. Оценява се предложението от участника срок на доставка в календарни дни. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът на доставка е предложен в различна мерна единица. Максимален брой точки по показателя – 15 точки. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:  $П1 = (П1min / П1i) \times 15 = \dots\dots\dots$  (брой точки).

Където  $П1i$  е предложението срок на доставка, съгласно Предложението за изпълнение на поръчката на съответния участник.

Където  $П1min$  е минималният предложен срок на доставка на участник в процедурата.

Срокът на доставка започва да тече от датата на сключване на договора. Предложението срок на доставка следва да бъде цяло число. Участници, които предложат срок на доставка, по-дълъг от поставения максимален срок, ще бъдат отстранявани от по-нататъшно участие в процедурата. Ще бъде отстранен участник, който е предложил срок на доставка в не цяло число.

**1.1. За “Екселор Холдинг Груп” ЕООД, с оферта с вх. №В-7/09.09.2019 год. по Първа обособена позиция**

В Техническото предложение за изпълнение на поръчката по Първа обособена позиция, участника е направил предложение за **срок на доставка - 1 календарен ден, от датата на подписване на договора за доставка.**

*“Този документ е създаден в рамките на проект „Изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими отпадъци- община Свиленград”, Договор №BG16M1OP002-2.005-0010, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Околна среда” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”*



По показател П1 =  $(1 / 1) \times 15 = 15$  (точки)

**1.2. За “Ейч Ти Ай България” ЕООД, с оферта с вх.№В-8/09.09.2019год. по Първа обособена позиция.**

В Техническото предложение за изпълнение на поръчката по Първа обособена позиция, участника е направил предложение за **срок на доставка - 57 календарни дни, от датата на подписване на договора за доставка.**

По показател П1 =  $(1 / 57) \times 15 = 0.26$  (точки)

**1.3. За “Фрея Инженеринг” ЕООД, с оферта с вх.№В-11/09.09.2019год. по Първа обособена позиция.**

В Техническото предложение за изпълнение на поръчката по Първа обособена позиция, участника е направил предложение за **срок на доставка - 9 календарни дни, от датата на подписване на договора за доставка.**

По показател П1 =  $(1 / 9) \times 15 = 1.67$  (точки)

**1.4. За “Екосол България” АД, с оферта с вх.№В-13/09.09.2019год. по Първа обособена позиция.**

В Техническото предложение за изпълнение на поръчката по Първа обособена позиция, участника е направил предложение за **срок на доставка - 60 календарни дни, от датата на подписване на договора за доставка.**

По показател П1 =  $(1 / 60) \times 15 = 0.25$  (точки)

**2. По показател „Мощност” – М,** до оценка по Показател „Мощност” - М се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максимален брой точки по показателя – 5 точки. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$M = \frac{M_{уч}}{M_{max}} \times 5$$

където:

М е оценката на предложението на участника N;

$M_{max}$  е максималната предложена от участник в процедурата мощност на двигателя на трактора в к.с;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ОКОЛНА СРЕДА

Муч е предложената мощност на двигателя на трактора в к.с. от съответния участник в обществената поръчка.

**2.1.3а “Екселор Холдинг Груп” ЕООД, с оферта с вх.№В-7/09.09.2019год. по Първа обособена позиция**

В Техническото предложение за изпълнение на поръчката по Първа обособена позиция, участника е направил предложение за мощност на двигателя на трактора в к.с.- 97 к.с.

По показател  $M = (97 / 116) \times 5 = 4.18$  (точки)

**2.2. За “Ейч Ти Ай България” ЕООД, с оферта с вх.№В-8/09.09.2019год. по Първа обособена позиция.**

В Техническото предложение за изпълнение на поръчката по Първа обособена позиция, участника е направил предложение за мощност на двигателя на трактора в к.с.- 115 к.с.

По показател  $M = (115 / 116) \times 5 = 4.96$  (точки)

**2.3. За “Фрея Инженеринг” ЕООД, с оферта с вх.№В-11/09.09.2019год. по Първа обособена позиция.**

В Техническото предложение за изпълнение на поръчката по Първа обособена позиция, участника е направил предложение за мощност на двигателя на трактора в к.с.- 116 к.с.

По показател  $M = (116 / 116) \times 5 = 5$  (точки)

**2.4. За “Екосол България” АД, с оферта с вх.№В-13/09.09.2019год. по Първа обособена позиция.**

В Техническото предложение за изпълнение на поръчката по Първа обособена позиция, участника е направил предложение за мощност на двигателя на трактора в к.с.- 106 к.с.

По показател  $M = (106 / 116) \times 5 = 4.57$  (точки)

**IV. Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на допуснатите участници по Втора обособена позиция по Показател „СРОК НА ДОСТАВКА” – П1.**

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО). Максималният брой точки, който може да получи дадена

*“Този документ е създаден в рамките на проект „Изграждане на компостираща инсталация за разделносъбрани зелени и биоразградими отпадъци- община Свиленград”, Договор №BG16M1OP002-2.005-0010, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Околна среда” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.”*



оферта е 100 точки. Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:  $КО = П1 + П2$

По Показател „СРОК НА ДОСТАВКА” – П1. Оценява се предложението от участника срок на доставка в календарни дни. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът на доставка е предложен в различна мерна единица. Максимален брой точки по показателя – 15 точки.

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (П1_{\min} / П1_i) \times 15 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където  $П1_i$  е предложението срок на доставка, съгласно Предложението за изпълнение на поръчката на съответния участник.

Където  $П1_{\min}$  е минималният предложен срок на доставка на участник в процедурата.

\* Срокът за изпълнение на доставка започва да тече от датата на сключване на договора. Предложението срок на доставка следва да бъде цяло число.

Участници, които предложат срок на доставка, по-дълъг от поставения максимален срок, ще бъдат отстранявани от по-нататъшно участие в процедурата. Ще бъде отстранен участник, който е предложил срок на доставка в не цяло число.

**1. “Рив комерс” ЕООД с оферта с вх.№В-1/30.08.2019год., по Втора обособена позиция.**

В Техническото предложение за изпълнение на поръчката по Втора обособена позиция, участника е направил следното предложение за срок на доставка - 20 календарни дни, от датата на подписване на договора за доставка.

$$П1 = (1 / 20) \times 15 = 0.75 \text{ (точки)}$$

**2. “Анимекс” ЕООД с оферта с вх.№В-2/05.09.2019год. по „Втора обособена позиция.**

В Техническото предложение за изпълнение на поръчката по Втора обособена позиция, участника е направил следното предложение за срок на доставка - 3 календарни дни, от датата на подписване на договора за доставка.

$$П1 = (1 / 3) \times 15 = 5 \text{ (точки)}$$

**3. “Златекс” ООД с подадена оферта с вх.№В-3/09.09.2019год. по „Втора обособена позиция.**



В Техническото предложение за изпълнение на поръчката по Втора обособена позиция, участника е направил следното предложение за срок на доставка - 1 календарен ден, от датата на подписване на договора за доставка.

$$П1 = (1 / 1) \times 15 = 15 \text{ (точки)}$$

4.“Евро Сълюшънс” ЕООД, с оферта с вх.№В-4/09.09.2019год. по Втора обособена позиция.

В Техническото предложение за изпълнение на поръчката по Втора обособена позиция, участника е направил следното предложение за срок на доставка - 45 календарни дни, от датата на подписване на договора за доставка.

$$П1 = (1 / 45) \times 15 = 0.33 \text{ (точки)}$$

5.“Авто Инженеринг Холдинг Груп” ЕООД, с оферта с вх.№В-5/09.09.2019год., по Втора обособена позиция.

В Техническото предложение за изпълнение на поръчката по Втора обособена позиция, участника е направил следното предложение за срок на доставка - 90 календарни дни, от датата на подписване на договора за доставка.

$$П1 = (1 / 90) \times 15 = 0.17 \text{ (точки)}$$

6.“Екселор Холдинг Груп” ЕООД, с оферта с вх.№В-7/09.09.2019год. по Втора обособена позиция.

В Техническото предложение за изпълнение на поръчката по Втора обособена позиция, участника е направил следното предложение за срок на доставка - 1 календарен ден, от датата на подписване на договора за доставка.

$$П1 = (1 / 1) \times 15 = 15 \text{ (точки)}$$

7.“Ейч Ти Ай България” ЕООД, с оферта с вх.№В-9/09.09.2019год. по Втора обособена позиция.

В Техническото предложение за изпълнение на поръчката по Втора обособена позиция, участника е направил следното предложение за срок на доставка - 15 календарни дни, от датата на подписване на договора за доставка.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ОКОЛНА СРЕДА

$$П1 = (1 / 15) \times 15 = 1 \text{ (точка)}$$

8. "Екосол България" АД, с оферта с вх. № В-13/09.09.2019 год. по Втора обособена позиция. В Техническото предложение за изпълнение на поръчката по Втора обособена позиция, участника е направил следното предложение за срок на доставка - 1 календарен ден, от датата на подписване на договора за доставка.

$$П1 = (1 / 1) \times 15 = 15 \text{ (точки)}$$

Комисията определи отварянето на ценовите оферти на допуснатите участници да се състои на 02.10.2019 г. в 09:30 часа в малката заседателна зала на ОБА гр. Свиленград, ет. 2.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 27.09.2019 год.

Председател: .....

(инж. Иванка Димитрова - Директор дирекция ОСУТ)

Членове: .....

(инж. Грозденка Долгерова - Директор дирекция ОПКСК)

(Янка Студева - гл. юристконсулт)

(Валя Здравкова - Директор дирекция БФАИО и гл. счетоводител)

(Светлана Динкова - Директор дирекция МИРПП)

(Лозко Георгиев - началник автомеханизационно звено в ОП"БО")

(Гергана Тонева - ст. експерт Екология)

"Този документ е създаден в рамките на проект „Изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими отпадъци- община Свиленград“, Договор № BG16M1OP002-2.005-0010, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Околна среда" 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Свиленград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган."

Всички подписи в този документ са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД, във връзка чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.